阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百一十二　　退

五百大阿羅漢等造

三藏法師玄奘奉　詔譯

業蘊第四中惡行納息第一之一

三惡行三不善根為前攝後後攝前耶如是等章及解章義既領會已次應廣釋問何故作此論荅為欲分別契經義故如契經說有三惡行三不善根契經雖作是說而不廣辯亦未說三惡行攝三不善根三不善根攝三惡行契經是此論根本彼未說者今應說之故作斯論

三惡行者謂身惡行語惡行意惡行云何身等惡行如世尊說何者身惡行謂斷生命不與取欲邪行何者語惡行謂虛誑語離間語麤惡語雜穢語何者意惡行謂貪欲瞋恚邪見應知此中世尊唯說根本業道所攝惡行不說業道加行後起所攝惡行此發智論通說所有不善身業若是業道所攝若非業道所攝如是一切名身惡行通說所有不善語業若是業

道所攝若非業道所攝如是一切名
語惡行通說所有不善意業若是業
道所攝若非業道所攝如是一切名
意惡行
如此論中攝諸惡行集異門論亦作
是說故彼論言何者身惡行謂斷生
命不與取欲邪行如是所說隨順契
經又言復次斷生命不與取非梵行
如是復攝前所不攝於自妻室所起
欲行又言有餘不善身業如是復攝
所有業道加行後起又言有餘諸有
非理所引身業問何者非理所引身
業前所未攝今更攝耶荅前說自性
今說等起此誰所等起謂非理作意
復有說者此是一切有覆無記及一
分無覆無記身業一切有覆無記身
業者謂初靜慮地諂誑等所起一分
無覆無記身業者謂應如是去來如
是行住如是坐卧如是裁割如是縫
綴而不如是去來行住乃至縫綴此
等身業作不應作不應理故攝在非
理所引品中由此名身惡行若作是
說身惡行則通不善無記欲界色界

阿毗達磨大毗婆沙論苐百十三卷 苐十二張 退

奉

然惡行唯不善唯欲界是故前說者
好又彼論言何者語惡行謂虛誑語
離間語麁惡語雜穢語如是所說隨
順契經又言有餘不善語業如是復
攝所有業道加行後起又言有餘諸
有非理所引語業問何者非理所引
語業前所未攝今更攝耶答前說自性
今說等起與誰所等起謂非理作意
復有說者此是一切有覆無記及一
分無覆無記語業一切有覆无記語
業者謂初靜慮地諂愛等所起一分
無覆无記語業者謂應說一言二言
多言男言女言非男女言去来今言
而不如是說一方至去来今言此等
語業說不應說不應理故攝在非理
所引品中由此名語惡行若作是說
語惡行則通不善無記欲界色界然
惡行唯不善唯欲界是故前說者好
又彼論言何者意惡行謂貪欲瞋恚
邪見如是所說隨順契經又言有餘
不善意業如是復攝諸不善思又言
有餘諸有非理所引意業問何等非
理所引意業前所未攝今更攝耶答

前說自性今說等起此誰所等起謂
非理作意復有說者此是一切有覆
无記及一分無覆无記意業名非理
所引意業一切有覆無記非理所引
意業者謂欲界薩迦耶見邊執見相
應意業及色無色界一切煩惱相應
意業一分无覆無記非理所引意業
者謂諸意業起如前說无覆无記非
理所引身業語業若作是說意惡行
則通不善及以無記又通三界然惡
行唯不善唯欲界是故前說者好
如發智論集異門論攝身惡行及語
惡行施設論中所說亦尒唯除意惡
行別有所攝故彼論言問為身三惡
行攝一切身惡行為一切身惡行攝
身三惡行耶答一切攝三非三攝一
切不攝者何謂非斷命以手杖等捶
擊有情及非邪行於所應行作不淨
行起飲酒等諸放逸業由不正知失
念受用諸飲食等及不能避諸犯戒
者諸如是等所起身業非三所攝問
諸犯戒者無量云何能避雖復捨此
還近彼故答所在皆有欲離實難能

不隨染是為真遊故有說言身雖在
遠而隨彼習即名親近身雖在近不
隨彼習即名遠離問為語四惡行攝
一切語惡行為一切語惡行攝語四
惡行耶答一切攝四非四攝一切不
攝者何謂如有一獨處空閑作如是
說無有惠施無有親愛無有祠祀如
是等語惡行世間有情不生領解非
四所攝問為意三惡行攝一切意惡
行為一切意惡行攝意三惡行耶答
一切攝三非三攝一切不攝者何謂
貪欲瞋恚邪見俱生受想行識非三
所攝彼論中意惡行攝四蘊自性如
是施設五蘊自性為諸惡行
問此發智論集異門論與佛契經及
施設論攝諸惡行何故不同答依二
種門說諸惡行一依世俗二依勝義
謂佛契經及施設論依世俗門說諸
惡行此發智論集異門論依勝義門
說諸惡行如依世俗勝義分別如是
依不了義了義有別意趣無別意趣
有別因緣無別因緣世俗諦現觀勝
義諦現觀等應知亦尒復有說者由

三緣故所攝不同謂自性故相雜故
世識嫌故此發智論集異門論說其
自性施設論中說其相雜若法雖非
惡行自性而與惡行相和雜故亦得
其名於契經中說世識嫌以諸世間
於根本業道多生識嫌非於業道加
行後起由此緣故攝諸惡行經論不
同如是名為惡行自性
已說自性所以今當說問何故名惡
行惡行有何義荅可猒毀故名惡遊
履依處故名行可猒毀故名惡者如
有說言惡妻子惡衣食惡人惡處惡
往來等遊履依處故名行者謂斷
生命麤惡語及瞋恚行有情處不與
取欲邪行及貪欲行資具處虛誑語
離間語雜穢語行於名處邪見行名
色處復有說者感苦愛果故名惡動
轉捷利故名行問沈溺諸惡云何捷
利荅彼惡行者有如是巧便雖行惡
行而令世間不知其惡故名捷利復
有說者習近惡人故能招惡趣故名
惡行復有說者有三因緣故名惡行
謂惡思所思故惡說所說故惡作所

作故惡思所思謂意惡行惡說所說
謂語惡行惡作所作謂身惡行復有
說者有三因緣故名惡行謂惡作義
故可猒毀故決定能感非愛果故惡
作義者行身語意諸惡行故名為惡
行可猒毀者謂行惡行毀犯尸羅常
為諸天大師有智同梵行者共所猒
毀決定能感非愛果者謂諸所有身
語意惡行無處无容能感可愛果有
處有容感非愛果集異門論亦作是
說有何因緣名為惡行謂彼能感非
愛樂非適悅不可意果此顯等流果
復言能感非愛樂非適悅不可意異
熟此顯異熟果
三不善根者謂貪瞋癡問此三以何
為自性答貪不善根有五即欲界繫
五部所斷瞋不善根有五則五部
所斷恚癡不善根有五即欲界繫見
集滅道及修所斷全并見苦所斷一
分然見苦所斷無明有十此中除有
身見邊執見相應取餘無明故言一
分此十五法唯是不善遍生不善法
名不善根應知此三皆與六識身相

應是名三不善根自性已說自性所
以今當說問何故名不善根不善根
有何義答能生不善義是不善根義
能養不善義能增不善義能長不善
義能益不善義能持不善義能令不
善法廣流布義是不善根義尊者世
友作如是說諸不善因義是不善根
義諸不善種義等起不善義能為轉
因引不善義為隨轉因生不善義攝
益一切不善法義是不善根義大德
說曰依止此物遍能生長諸不善法
能為轉因為隨轉因攝益不善故名
不善根
問若不善因義是不善根義者是即
前生不善五蘊與後一切已生未生
不善五蘊為因前生十不善業道與
後一切已生未生十不善業道為因
前生不善三十四隨眠俱生品與後
一切已生未生不善三十四隨眠俱
生品如應為因如是一切不善法皆
應名不善根如是三種有何殊勝不
共因緣世尊獨立為不善根荅此是
世尊有餘之說大師觀彼所化有情

阿毘達磨大毘婆沙論第卌七卷 第八張 退

李

心行願樂簡略而說脇尊者曰唯佛世尊究竟了達諸法性相亦知勢用非餘所知若法有不善根相即便立之無者不立尊者妙音亦作是說大師知此三不善根有如是勢用如是强盛如是親近能與一切不善為因除此不善根餘不善法无如是事復有說者如是三種能生一切不善諸法難斷難滅難超難度是故獨立為不善根復有說者如是三種多諸過患謂生一切現法後法衆多憂苦是故獨立為不善根復有說者如是三種於出欲界極為障礙如壯獄卒守於獄門是故獨立為不善根復有說者如是三種於不善中最為殊勝最為上首前行前導如最勝軍將導一切此不善根增上力故能令一切不善增廣是故獨立為不善根復有說者如是三種與三善根為近對治怨敵障导是故獨立為不善根復有說者如是三種能與一切不善為因為根為眼為集為緣發起一切不善諸法障礙一切諸功德法不善法中最

為殊勝是故獨立為不善根復有說
者如是三種遍攝一切不善諸法謂
諸不善或是貪品或是瞋品或是癡
品是故獨立為不善根又此三種具
足五義謂通五部遍在六識是隨眠
性能起麁惡身業語業作斷善根牢
強加行是故獨立為不善根通五部
者遮五見疑遍六識者遮其諸慢隨
眠性者遮纏垢等能起麁惡身業語
業作斷善根牢強加行者示現根義
又此五義遮一切法成立根義謂不
染汙法有遍六識无餘四義染汙色
蘊全無五義染汙受蘊想蘊及除煩
惱纏垢所餘相應染汙行蘊雖通五
部亦遍六識而非隨眠性雖能起麁
惡身語二業而非斷善牢強加行所
有染汙不相應行蘊雖通五部無餘
四義染汙識蘊中眼等五識全无五
義意識雖通五部亦能起麁惡身業
語業而无餘三義十煩惱中五見及
疑有隨眠性无餘四義慢通五部是
隨眠性能起麁惡身業語業无餘二
義於十纏中惛沉掉舉无慚無愧雖

通五部亦遍六識而非隨眠性雖起
麁惡身業語業而非斷善牢強加行
睡眠一種雖通五部無餘四義所餘
五纏雖起麁惡身語二業无餘四義
六煩惱垢雖亦有時能起麁惡身語
二業無餘四義唯貪瞋癡具足五義
非所餘法是故獨立為不善根又此
三種多於三受隨逐隨增是故獨立
為不善根又此三種欲界有情多分
現起能發十種不善業道生十惡處
是故獨立為不善根
如是三種通五部與六識俱起諸不
善品為根此中貪相應品由二根故
說名有根謂貪及彼相應无明瞋相
應品亦二根故說名有根謂瞋及彼
相應无明除此所餘不善心品由一
根故說名有根所謂无明
問世尊處處說根不同謂或說有身
見邊執見為根或說世尊為根或說
樂欲為根或說不放逸為根或說自
性為根如是等有何義答有身見邊
執見由能發起六十二見故說為根
世尊能說雜染清淨繫縛解脫生死

涅槃起正教法故說為根樂欲能引
一切善法故說為根諸不放逸攝護
一切所修善法令不散失故說為根
自性能持自體不失故說為根如是
無為能持自體故說為根亦无有過
復有說者為同類因持等流果或是
同類因性所持是故有為自性名根
復有說者相應俱有因力任持是故
有為自性名根名能顯了諸法自性
故亦說彼為自性根此貪瞋癡能生
能長諸不善法故說為根三不善根
如結蘊廣說
已說三惡行三不善根自性今當顯
示雜无雜相三惡行三不善根為前
攝後後攝前耶荅應作四句有惡行
非不善根謂身語惡行邪見不善思
由此唯有惡行相无不善根相故有
不善根非惡行謂癡不善根由此唯
有不善根相無惡行相故有惡行亦
不善根謂貪欲瞋恚不善根由此具
有二種相故有非惡行非不善根謂
除前相相謂所名除前三句名所顯
義所餘諸法為第四句謂色蘊中除

不善色取餘色蘊於行蘊中除三不
善根不善邪見及不善思取餘相應
不相應行蘊及三蘊全并無為法如
是一切作第四句是故說言謂除前相
復次於眼識貪俱生不善品中或有
惡行非不善根應作四句有惡行非
不善根謂不善思有不善根非惡行
謂癡不善根有惡行亦不善根謂貪
不善根有非惡行非不善根謂除前
相如於眼識作四句乃至於意識亦
尒如於貪俱生不善品作六四句於
瞋俱生品亦尒於邪見俱生不善品
中唯意地故作一四句有惡行非不
善根謂邪見及不善思有不善根非
惡行謂癡不善根有惡行亦不善根
者無也有非惡行非不善根謂除前
相於不共無明俱生不善品中亦以
唯意地故作一四句有惡行非不善
根謂不善思有不善根非惡行謂癡
不善根有惡行亦不善根者無也有
非惡行非不善根謂除前相
三妙行三善根為前攝後後攝前耶
乃至廣說問何故作此論荅為欲分

奎

別契經義故如契經說有三妙行三
善根契經雖作是說而未廣辯廣說
如前三妙行者謂身妙行語妙行意
妙行云何身等妙行如世尊說何者
身妙行謂離斷生命離不與取離欲
邪行何者語妙行謂離虛誑語離離
間語離麁惡語離雜穢語何者意妙
行謂无貪無瞋正見應知此中世尊
唯說根本業道所攝妙行不說業道
加行後起所攝妙行
此發智論通說所有善身業若是業
道所攝若非業道所攝如是一切名
身妙行通說所有善語業若是業道
所攝若非業道所攝如是一切名語
妙行通說所有善意業等若是業道
所攝若非業道所攝如是一切名意
妙行如此論中攝諸妙行集異門論
亦作是說故彼論言何者身妙行謂
離斷生命離不與取離欲邪行如是
所說隨順契經又言復次離斷生命
離不與取離非梵行如是復攝前所
不攝於自妻室離起欲行又言有餘
善身業如是復攝所有業道加行後

垂

起又言有餘諸有如理所引身業問何等如理所引身業前所未攝今更攝耶荅前說自性今說等起此誰所等起謂如理作意復有說者此是二分无覆無記身業謂應如是去来如是行住如是坐卧如是裁割如是縫綴而皆如是如應去来乃至縫綴此等身業作所應作應正理故攝在如理所引品中由此名身妙行若作是說身妙行則通善及无記然妙行唯善是故前說者好又彼論言何者語妙行謂離虛誑語離離閒語離麁惡語離雜穢語如是所說隨順契經又言有餘善語業如是復攝所有業道加行後起又言有餘諸有如理所引語業問何等如理所引語業前所未攝今更攝耶荅前說自性今說等起此誰所等起謂如理作意復有說者此是一分无覆無記語業謂應說一言二言多言男言女言非男女言去来今言而皆如是說一乃至去来今言此等語業說所應說應正理故攝在如理所引品中由此名語妙行若

作是說語妙行則通善及無記然妙
行唯善是故前說者好又彼論言何
者意妙行謂無貪無瞋正見如是所
說隨順契經又言有餘善意業如是
復攝所有善思又言有餘諸有如理
所引意業問何等如理所引意業前
所未攝今更攝耶荅前說自性今說
等起此誰所等起謂如理作意復有
說者此是一分無覆無記意業名如
理所引意業謂諸意業起如前說無
覆無記如理所引身業語業若作是
說意妙行則通善及無記然妙行唯
善是故前說者好
如發智論集異門論攝身語妙行施
設論中所說亦尒唯除意妙行别有
所攝故彼論言
問為身三妙行攝一切身妙行為一
切身妙行攝身三妙行耶荅一切攝
三非三攝一切不攝者何謂離前說
以手杖等捶擊有情及所應行諸不
淨行并飲酒等諸放逸業而能安住
正知正念受用食等復能正避諸犯
戒者諸如是等所起身業非三所攝

所餘問答如前應知問為語四妙行
攝一切語妙行為一切語妙行攝語
四妙行耶答一切攝四非四攝一切
不攝者何謂如有一獨處空閑作如
是說有惠施有親愛有祠祀如是等
語妙行於世有情不生領解非四所
攝問為意三妙行攝一切意妙行為
一切意妙行攝意三妙行耶答一切
攝三非三攝一切不攝者何謂無貪
无瞋正見俱生受想行識非三所攝
彼論中意妙行攝四蘊自性如是施
設五蘊自性為諸妙行
問此發智論集異門論與契經施設
論攝諸妙行何故不同答依二種門
說諸妙行一依世俗二依勝義謂契
經施設論依世俗門說諸妙行此發
智論集異門論依勝義門說諸妙行
如依世俗勝義分別如是依不了義
了義等廣說如前復有說者由三緣
故所攝不同謂自性故相雜故世所
欣讚故此發智論集異門論說其自
性施設論中說其相雜若法雖非妙
行自性而與妙行相雜故亦得其名

於契經中說世欣讚以一切世間於根本業道多起欣讚非於業道加行後起由此緣故攝諸妙行經論不同如是名為妙行自性已說自性所以今當說問何故名妙行妙行有何義荅可欣讚故名妙遊履所依處故名行可欣讚故名妙者如有說言妙妻子妙衣食妙人妙處妙往来等遊履所依處故名行者謂即於前三種悪行所依之處與彼相違起三妙行復有說者感樂受果故名為妙動轉捷利故名為行問於妙行中云何捷利荅行妙行者有如是巧便雖不希求世間名譽而為勸他修妙行故所修妙行皆令他知故名捷利復有說者習近善人能招善趣故名妙行復有說者有三因緣故名妙行謂善思所思故善說所說故善作所作故善思所思謂意妙行善說所說謂語妙行善作所作謂身妙行復有說者有三因緣故名妙行謂善作義故可欣讚故决定能感可愛果故善作義者行身語意諸善行故名為妙行可欣讚者

謂行善行守護尸羅常為諸天大師
有智同梵行者共所欣讃决定能感
可愛果者謂所有身語意妙行无處
无容能感非愛諸果異熟有處有容
能感可愛諸果異熟集異門論亦作
是說有何因緣名為妙行謂彼能感
可愛可樂適意悅意甚可喜果此顯
等流果復言能感可愛可樂適意悅
意可喜異熟此顯異熟果
三善根者謂無貪无瞋無癡善根云
何无貪善根謂心所法與心相應是
貪對治是名無貪善根性云何無瞋
善根謂心所法與心相應是瞋對治
是名無瞋善根性云何无癡善根謂
心所法與心相應是癡對治是名無
癡善根性此三善根於一心中具足
可得三不善根非於一心具足可得
又三善根具足防衛一切善心通六
識身有漏无漏三不善根不能具足
防衛一切諸不善心又三善根遍與
善心相應三不善根不遍與不善心
相應又三善根能遍發起一切善心
三不善根不能遍起一切不善心如

李

是隨轉不隨轉等皆應廣說是名三
善根自性
已說自性所以今當說問何故名善
根善根有何義答能生善義是善根
義能養善義能增善義能長善義能
益善義能持善義能令善法廣流布
義是善根義尊者世友作如是說善
法因義是善根義善法種義等起善
義能為轉因引諸善義為隨轉因生
諸善義攝益一切諸善法義是善根
義大德說曰依止此物遍能生長一
切善法能為轉因為隨轉因攝益諸
善故名善根
問若善法因義是善根義者前生善
五蘊與後一切已生未生善五蘊為
因前生十善業道與後一切已生未
生十善業道為因前生三十七菩提
分法與後一切已生未生三十七菩
提分法為因如此則一切善法皆應
名善根如是三種有何殊勝不共因
緣立為善根答此是世尊有餘之說
大師觀彼所化有情心行願樂簡略
而說𦟛尊者曰唯佛世尊究竟了達

李

諸法性相亦知勢用非餘能知若法
有善根相者即便立之無者不立尊
者妙音亦作是說大師知此三種善
根如是勢用如是強盛如是親近能
與一切善法為因其餘善法无如是
事復有說者此三善根扵諸善法冣
為殊勝以殊勝故立為善根復有說
者此三善根扵諸善法冣為上首前
行前導如冣勝軍將導一切如是善
根增上力故能令一切善法增廣故
立為善根復有說者此三善根能與
一切善法為因為根為眼為集發起
一切善法障㝵一切不善諸法扵善
法中冣為殊勝故立為根復有說者
以三善根能遍發起十善業道生十
善處故立為根由如是等諸因緣故
扵善法聚唯此三種立為善根已說
三妙行三善根自性今當顯示雜无
雜相三妙行三善根為前攝後後攝
前耶答應作四句有妙行非善根謂
身語妙行及善思由此唯有妙行相
無善根相故有善根非妙行謂正見
所不攝无癡善根由此唯有善根相

無妙行相故有妙行亦善根謂无貪
无瞋正見由此具有二種相故有非
妙行非善根謂除前相相謂所名除
前三句名所顯義所餘諸法為第四
句謂色蘊中除諸善色取餘色蘊於
行蘊中除三善根及諸善思取餘相
應不相應行蘊及三蘊全并无為法
如是一切作第四句故言謂除前相
復次於眼識俱生善法品中或有妙
行非善根應作四句有妙行非善根
謂善思有善根非妙行謂无癡善根
有妙行亦善根謂无貪無瞋有非妙
行非善根謂除前相如於眼識俱生
善品如是乃至於身識俱生善品亦
尒於正見俱生品中或有妙行非善
根應作四句有妙行非善根謂善思
有善根非妙行者無也有妙行亦善
根謂無貪无瞋正見有非妙行非善
根謂除前相盡智無生智俱生品中
或有妙行非善根應作四句有妙行
非善根謂善思有善根非妙行謂无
癡善根有妙行亦善根謂無貪無瞋
有非妙行非善根謂除前相

阿毗達磨大毗婆沙論第一百十二卷 第十二張 進

說一切有部發智大毗婆沙論卷第一百十二

甲辰歲高麗國大藏都監奉

勅彫造

阿毗達磨大毗婆沙論第百十二卷　第十三張　退